

COMPTE-RENDU DE LA SIXIEME REUNION DU GROUPE « POLITIQUE » DE LA PSM – 18/03/13

La prochaine réunion du groupe « politique » aura lieu le mercredi 17 avril à 18 h 30 à Dunkerque

Présents: Benoît (Fraternité Migrants Bassin Minier, PSM) ; Laurence ; Maël (PSM) ; Nan (Terre d'Errance Norrent-Fontes, PSM) ; Philippe (La Marmite aux Idées) ; Matthieu (La Marmite aux Idées) ; Eric ; Cécile (Médecins du Monde)

Excusés: Hugues parti en formation GISTI

1/ Relation entre membres de la PSM et CA, Qui porte le projet Maison des Migrants

A l'initiative de Maël, un petit débat a eu lieu sur la manière dont on se coordonne pour porter le projet. En effet, si le CA de la PSM est porteur, alors par la relation hiérarchique, il serait susceptible de modifier le projet, alors que dans ses statuts, il n'est pas sensé prendre la parole pour les associations.

Philippe dit que soit une proposition faisait consensus, et elle peut être portée par la PSM, soit elle pouvait être portée par les associations qui s'y reconnaissent. Concernant le projet particulier de Maison des migrants que les associations qui avaient l'opportunité d'avancer localement plus vite pouvaient le faire sans attendre un éventuel investissement collectif.

Benoît est plutôt d'avis que la PSM est un outil puissant qui permet de porter une parole politique commune. En négociation avec des élus ou des autorités, il est plus pratique et plus convainquant d'avancer avec une seule entité. Nan est d'accord et fait remarquer que ça rend les choses plus faciles de leur côté aussi, d'avoir un seul contact pour tout le projet. La PSM est ainsi la mieux placée pour 1/ représenter toutes les associations et 2/ faire les négociations. De plus, même si la possibilité d'une modification par le CA existe, il est à son avis très peu probable que le CA décide arbitrairement de ce qui est bon et mauvais. Il est clair que le CA pourra retoquer certains points du projet, mais pour l'instant ce sont les groupes qui alimentent la réflexion. Il ne faudrait cependant pas que le projet soit réécrit après négociation. **On attend donc l'évolution sur CA par rapport au texte du projet.**

2/ Rôle des élus hospitaliers

Cécile porte un questionnement sur l'engagement réel des élus hospitaliers. En effet, seul Marc Boulnois se déplace aux rencontres. Les autres ne sont soit pas assez intéressés, soit ne sont pas mis au courant suffisamment longtemps à l'avance. Le problème étant que nous n'avons nous-mêmes confirmation des salles que peu de temps avant la réunion proprement dite. Il faudra tenter à l'avenir de résoudre ce problème de timing pour inclure plus de maires. Discussion sur le fait de repousser la réunion. Le problème étant qu'il est nécessaire de se préparer avant la réunion du préfet. Par conséquent la réunion est maintenue. **Pour préparer la discussion et maintenir les élus dans la boucle, Maël enverra par email le texte du projet aux membres du réseau des élus hospitaliers.**

Diverses remarques également: sur le fait que le projet n'est pas si tributaire des élus hospitaliers que ça, qu'il pourra se décliner localement sans accord municipal avec un simple soutien associatif, que le réseau a été constitué pour des raisons de finance et de protection inter-élus, que les élections qui approchent vont changer la donne et que nous devons y penser. Inquiétude de Cécile quand au véritable visage du réseau, étant donné certaines décisions prises récemment suite à la fin de la trêve hivernale. **Ces questions et inquiétudes pourront être posées à Marc Boulnois lors de la rencontre.**

3/ Le texte du DIHAL

Il s'agit de l'ensemble des données recueillies auprès des associations locales par rapport au manque de places en hébergement d'urgence, préfacées par une lettre que le CA de la PSM souhaitait signer par l'intermédiaire de Martine. Le rapport est sensé être trimestrielle. Il faut agir vite. La question étant, cela est-il possible sans l'aval des assos membres de la PSM? La PSM étant sensée n'être que la voix commune de ses assos membres, en signant d'elle-même ce document, elle n'agirait plus en qualité de PSM. Matthieu propose qu'étant donné le caractère apolitique et informatif du document, il soit envoyé au réseau tout entier, et qu'après une période limitée, le document soit envoyé au nom de la PSM. Benoît n'aime pas trop cette manière de procéder, mais ne bloque pas la proposition.

Maël enverra donc le document & la lettre au réseau.

4/ L'Union Européenne et ses financements de 6 ans

Tous les 6 ans, l'Union Européenne débat des divers financements envoyés aux divers pays de l'Europe. La prochaine période est celle de 2014-2020 et des débats au niveau européen ont lieu en ce moment même et sont sensés se clôturer à la fin du mois. Le préfet de région est chargé de faire remonter les besoins au niveau de l'état. Nous devrions rappeler le problème de la migration sur la région et que de l'argent est requis pour y faire face. Le projet, s'il aboutit, aura besoin de cet argent. Il faut que quelqu'un fasse un martyr très rapidement. Nous avons jusqu'à la fin du mois. **Cécile s'occupe de faire une proposition pour mercredi. Benoît envoie un appel à contribution pour obtenir des idées.**

5/ Le Traité du Touquet

Le Conseil Régional demande à la France de renégocier le traité du Touquet. C'est une première et il ne faut pas rater une opportunité de faire du lobbying. En gardant en tête, que la principale raison pour laquelle le traité serait renégocié c'est le coût financier des policiers anglais postés dans la région.

Philippe pense que c'est l'occasion de mener une campagne publique sur trois niveaux:

- au niveau des associations pour présenter le traité et provoquer une prise de conscience / appropriation du sujet parmi les bénévoles
- au niveau du conseil régional pour donner un caractère plus politique à la prise de position actuelle
- au niveau des anglais dont l'état participe de ce système.

Benoît est d'avis qu'il faudra s'adresser directement au président de la république, voire au ministre de l'intérieur, et expliquer pourquoi nous associations appuyons la demande du conseil régional.

A propos de cette révision du traité, JP Alaux a proposé son aide à Nan. Il avait déjà réalisé un dossier sur le sujet des divers traités et instruments de coordination des états européens. **Nan enverra à tous un email avec ce document. Le martyr de Philippe sera retravaillé la prochaine fois, après avoir lu tout ça.**

Petite discussion sur la meilleure manière de faire s'impliquer les bénévoles des assos à cette campagne de révision du traité. Nan pense à participer aux réunions associatives et à aborder le sujet en 10-15 minutes. Les emails ne sont en tout cas pas suffisants. On suggère aussi de lancer un site internet avec toutes les informations. Mais avant tout, il faudra une bonne base de départ, un bon texte. Maël pense qu'il est important de pousser les bénévoles à prendre position et à se 'conscientiser.' Pour arriver à cela, il serait utile de vulgariser les contenus au maximum, pour que la population comprenne elle-même les enjeux.

Ce serait un travail pour le groupe de communication. Il possède un projet de journal distribué dans les jungles, traduit dans toutes les langues. Il pourrait informer aussi du travail associatif. Autre axe d'intervention, le jungle tour où il serait possible de faire un point PSM chaque soir. On peut aussi penser à discuter le projet en public.

Par rapport à la région, Benoît pense qu'il nous faudrait avoir un discours cohérent, un vrai programme. Cela nécessite de savoir ce que nous voulons et pourquoi. Matthieu pense qu'il est impossible d'avoir une vraie base commune, et qu'il faut approcher la question de manière pragmatique: qu'est-ce qui est le plus susceptible de convaincre la région. D'autres idées sont discutées: mettre à plat les travaux que la PSM sont en train de réaliser, en dégager une vision commune, présenter la question au prochain forum de la PSM. Cécile est d'avis que le forum est un lieu adapté pour créer des liens entre les différents groupes & assos.

En tous les cas, une simple lettre ne suffira pas, il faudra faire une vraie campagne publique de pressurisation. A ce sujet, Philippe pense que l'interpellation des mouvements anglais pourrait être faite immédiatement. Cécile est plutôt d'avis que nous avons besoin de nous approprier le sujet en premier lieu, et qu'ensuite nous pourrions le présenter aux autres, lors de la préparation du jungle tour par exemple, ou en utilisant la liste de coordination du projet Voices from the Borders. (Tour en bateau le long des côtes de la mer du nord.) **Nan envoie un email sur la liste de discussion de Vftb.** Philippe mentionne plusieurs groupes qui se spécialisent dans la prise de parole en public, les porteurs de parole et les désobéissants.

6/ Le groupe du Pérou

Il s'agit d'un collectif d'architectes qui se battent pour les personnes vivant en périphérie et en exclusion. Ils ne pourront pas venir nous voir tout de suite, car le campement dont ils s'occupaient va être évacué. Ils font non seulement de l'aménagement, mais aussi du lien social et ils aident à la sortie du bidonville. **Nan cherche les adresses emails des anglais et des gens du jungle tour. Nous proposerons 5 dates de rencontre au groupe du Pérou, et ils en choisiront une.**